

CENTRALE DI COMMITTENZA

PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 D.LGS. 15.04.2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI DI "PNRR M4C1 – 1.1 MIN. ISTRUZIONE – PIANO ASILI NIDO E INFANZIA – NUOVO POLO SCOLASTICO DELL'INFANZIA DI VENASCA"

CUP I85E22000140006 – CIG 9809568798

VERBALE DI GARA N° 04

Frassino, 05/06/2023

Premesso che:

- con determina del Responsabile del Servizio Tecnico del comune di Venasca n. 83 del 08.05.2023 è stata approvata l'autorizzazione a contrarre e contestualmente è stato dato mandata alla Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana Valle Varaita per l'espletamento della gara, mediante procedura aperta, di affidamento dei LAVORI DI "PNRR M4C1 – 1.1 MIN. ISTRUZIONE – PIANO ASILI NIDO E INFANZIA – NUOVO POLO SCOLASTICO DELL'INFANZIA DI VENASCA" CUP I85E22000140006 – CIG 9809568798;
- con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 139/37 CC del 08.05.2023 è stata approvata la documentazione di gara ed è stato dato avvio alla procedura in oggetto del valore complessivo di € 1.650.000,00 compresi gli oneri per la sicurezza indicati in € 20.000,00 e quindi per un importo assoggettabile a ribasso di € 1.630.000,00;
- il bando di gara per procedura aperta per l'affidamento dei LAVORI DI "PNRR M4C1 – 1.1 MIN. ISTRUZIONE – PIANO ASILI NIDO E INFANZIA – NUOVO POLO SCOLASTICO DELL'INFANZIA DI VENASCA" CUP I85E22000140006 – CIG 9809568798, pubblicato su piattaforma Sintel, stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 30/05/2023 ore 12:00;
- il seggio di gara, in composizione monocratica costituito unicamente dall'Arch. Giuseppe Moi, nella sua qualità di R.U.P. e Verbalizzante, per l'esame della documentazione, in data 30.05.2023, alle ore 14:10, ha svolto la seduta pubblica della gara, regolarmente verbalizzata, in cui è stata esaminata la documentazione amministrativa delle offerte, da cui risultano ammesse alla fase successiva tutte e due le istanze presentate;
- con determinazione dell'Area Tecnica della Centrale di Committenza n. 171/55 CC del 30.05.2023 è stata nominata la commissione di gara ai sensi dell'art. 77 e 216 comma 12 del D.Lgs. 50/2016 per l'esame dell'offerta tecnica;
- in data 30.05.2023 senza soluzione di continuità la commissione, come sopra nominata, alle ore 15.55 ha proseguito le operazioni di gara in seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche. Nella medesima seduta si comunicava che la Commissione avrebbe proseguito il proprio lavoro in seduta riservata;
- in data 30.05.2023 La commissione si è riunita in seduta riservata e ha completato le valutazioni dei parametri qualitativi A), B), C), D), ed E), in conclusione della stessa ha stabilito di convocare la seduta pubblica per il 05.06.2023 alle ore 18:00 per la comunicazione degli esiti inerenti alla valutazione delle offerte tecniche e proseguire nelle attività previste dal bando (apertura buste economiche);

Richiamati i verbali delle sedute precedenti.

Tutto ciò premesso, la commissione di gara, come nominata con determinazione dell'area Tecnica n. 171/55 CC del 30.05.2023, composta da:

- Arch. Graziano Viale – Presidente (esterno all'Ente)
- Ing. Paolo Giraudo – Membro esperto (esterno all'Ente)



- Arch. Giulia Bertola – Membro esperto (esterno all’Ente)

si insedia in seduta pubblica, **il giorno 05 giugno 2023, alle ore 18:00**, e dà atto che:

- all’apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante degli Operatori Economici presentanti offerta, risulta presente il RUP Moi arch. Giuseppe.
- nessun membro della commissione versa in alcuna causa di incompatibilità o di astensione o di esclusione per la nomina ai sensi della vigente normativa e di non avere interessi personali e/o professionali con i concorrenti.

Il Presidente:

comunica i punteggi attribuiti dalla commissione alle offerte tecniche relativamente ai **parametri qualitativi D), E), F), G), ed H)**, dando lettura della tabella A):

Concorrente	Punteggio OT
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	45,66
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	41,59

successivamente procede attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa ai **parametri quantitativi tabellari on/off**, rispettivamente presentati dai due concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	ESITO OFFERTA TECNICA <i>Parametri Quantitativi ON/OFF</i>	<i>Punteggio</i>
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	Conforme	35,00
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	Non conforme	0,00

successivamente procede attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa alla **riduzione tempo utile di esecuzione di cui all’allegato H** rispettivamente presentati dai due concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	ESITO OFFERTA TEMPO	<i>Giorni</i>	<i>Punteggio</i>
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	Conforme	30	5
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	Conforme	5	0,83

contemporaneamente procede al caricamento dei sopracitati dati sul proprio foglio di calcolo, applicando le formule stabilite dal disciplinare, come si evince dalla tabella che segue:

RISULTATI OFFERTA TECNICA						
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio ON/OFF	Punteggio TEMPO	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Riparametrazione Off. Tecnica
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	45,66	35,00	5	85,66	Amnesso	90,00
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	41,59	0,00	0,83	42,42	Amnesso	45,18

Successivamente, procede ancora attraverso la piattaforma, ad aprire i file e alla loro stampa, in ordine di presentazione, della documentazione tecnica relativa alla *Busta telematica economica* composta rispettivamente *modello offerta allegato C, computo migliorie parametri quantitativi tabellari on/off*, rispettivamente presentati dai due concorrenti ammessi alla gara, che documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto, di cui si dà lettura, che risulta essere completo e conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	Esito Offerta Economica	Ribasso%	Punteggio
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	Conforme	3,01	10,00
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	Conforme	0,544	2,76

Successivamente la commissione ha provveduto ad aggiornare il file di calcolo, aggiungendo la colonna inerente l'offerta economica, da cui si rilevano le seguenti risultanze:

RISULTATI OFFERTA			
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	85,66	10,00	95,66
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	42,42	2,76	45,18

La commissione inoltre rileva che non sussistono elementi specifici da ritenere l'offerta indubbiata di anomalia, ma evidenzia che tale competenza per l'attivazione o meno del subprocedimento è in capo al RUP che viene interessato della questione.

Il RUP comunica le sue intenzioni, trasmettendo alla commissione una nota, che si allega al presente verbale in cui manifesta la sua decisione di non attivare il subprocedimento della verifica dell'anomalia, inoltre evidenzia che ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 secondo periodo del codice dei contratti.

La commissione preso atto delle disposizioni del RUP prosegue poi con l'apertura della busta telematica "Amministrativa" dell'offerente provvisoriamente primo in graduatoria, contenente la documentazione amministrativa che, documento per documento, viene verificato nella sottoscrizione con firma digitale e nel contenuto che risultano essere tutte complete e conformi a quanto previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione prosegue, secondo quanto stabilito dalla legge di gara alla riparametrazione dell'offerta tecnica e provvede a stilare la graduatoria provvisoria che si riepiloga nella seguente tabella:

RISULTATI OFFERTA				
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio OE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA	GRADUATORIA
A – FRATELLI BOTTANO SRL – Impresa Singola	90,00	10,00	100,00	1
B – PREVE COSTRUZIONI SPA – Impresa Singola	44,57	2,76	47,33	2

La commissione preso atto delle risultanze della riparametrazione e della conseguente graduatoria provvisoria

RILEVATO

che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella della ditta FRATELLI BOTTANO SRL – (Impresa Singola) con sede legale in Villafranca Piemonte (TO), Via Roma n. 60, Cod. Fisc. e P.IVA 05697200011, che ha conseguito il punteggio finale pari a 100,00,

PROPONE

di aggiudicare l'appalto in questione, alla ditta FRATELLI BOTTANO SRL – (Impresa Singola) con sede legale in Villafranca Piemonte (TO), Via Roma n. 60, Cod. Fisc. e P.IVA 05697200011, - che ha offerto il ribasso del 3,01%, su € 1.630.000,00 e quindi per l'importo netto di € 1.580.937,00 che sommato agli oneri di sicurezza indicati in € 20.000,00 determinano un importo di contratto di € 1.600.937,00, oltre iva di legge.

LA COMMISSIONE RIMETTE

Al RUP tutti gli atti di gara, per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente della Commissione, avendo ultimato le operazioni di gara, chiude la seduta alle ore 19:10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Viale arch. Graziano – Presidente

Giraud ing. Paolo – membro esperto

Bertola arch. Anna – membro esperto

Moi arch. Giuseppe – RUP



CRITERIO	D	E	F	G	H	
	Proposta per il miglioramento del comfort degli ambienti interni max 10 punti	Accorgimenti relativi alla sicurezza in del fabbricato ed alla fruibilità in sicurezza delle aree esterne max 10 punti	Piano gestione commessa - organizzazione del cantiere max 8 punti	Piano gestione commessa - organizzazione del cantiere max 8 punti		
CONCORRENTE						
1 Bottano	14,00	10,00	10,00	5,33	6,33	
2 Preve	11,02	7,17	7,40	8,00	8,00	

OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA		OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATA	
PUNTI		PUNTI	
45,66		36,40	
41,59		32,47	

Concorrente	CRITERIO D			VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO FINALE	Motivazione letterale
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1 Bottano	0,80	0,80	0,75	0,78	10,87	1,00	14,00	L'offerta è ben articolata e presenta migliori apprezzabili su buona parte dei sub-criteri analizzati.
2 Preve	0,65	0,60	0,60	0,62	8,63	0,79	11,02	L'offerta presenta aspetti positivi ma limitati ad alcuni dei sub-criteri. Non sono definiti i percorsi e le aree da inerbire

Concorrente	CRITERIO E			VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO FINALE	Motivazione letterale
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1 Bottano	0,85	0,90	0,90	0,88	8,83	1,00	10,00	Le migliori offerte, dettagliate e approfondite in ogni sub-criterio, ben rispondono alle esigenze tecnico/didattiche di una scuola materna e dell'infanzia.
2 Preve	0,65	0,60	0,65	0,63	6,33	0,72	7,17	L'offerta presenta aspetti positivi ma è poco calata sulle esigenze della tipologia di utenza della scuola.

Concorrente	CRITERIO F			VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO FINALE	Motivazione letterale
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1 Bottano	0,85	0,85	0,80	0,83	8,33	1,00	10,00	L'offerta è ben articolata e presenta evidenti aspetti migliorativi a garanzia della sicurezza del fabbricato.
2 Preve	0,65	0,60	0,60	0,62	6,17	0,74	7,40	L'offerta presenta aspetti positivi senza però garantire standard di qualità elevati. Non sono state sviluppate soluzioni per gli accessi.

Concorrente	CRITERIO G			VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO FINALE	Motivazione letterale
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1 Bottano	0,50	0,45	0,45	0,47	3,73	0,67	5,33	La trattazione, strettamente nozionistica, non permette di apprezzare l'applicazione al cantiere.
2 Preve	0,65	0,70	0,75	0,70	5,60	1,00	8,00	L'offerta presenta aspetti apprezzabili con particolare attenzione all'organizzazione e alle attività di cantiere.

Concorrente	CRITERIO H			VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	VALORE MEDIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO FINALE	Motivazione letterale
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
1 Bottano	0,6	0,6	0,5	0,57	4,53	0,79	6,33	Trautturazione generica e non contestualizzata, non sempre rispondente ai criteri di valutazione previsti dal bando.
2 Preve	0,7	0,75	0,7	0,72	5,73	1,00	8,00	L'offerta presenta aspetti apprezzabili con particolare attenzione alla gestione del cantiere.





Calcolo punteggi criteri di natura tabellare

RISULTATI OFFERTA PARAMETRI ON/OFF				
Concorrente	Criterio A 10 pt	Criterio B 15 pt	Criterio C 10 pt	Punteggio TOT.
A	X	X	X	35
B				0

Concorrenti:

A: FRATELLI BOTTANO

A: PREVE

ma fudch → *fratelli*
quell

Calcolo punteggi riduzione tempo utile

RISULTATI OFFERTA RIDUZIONE TEMPI				
Concorrente	Giorni di riduzione	Giorni esec. contratto	Norm.	Punteggio
A	30	360	1,00	5,00
B	5	385	0,17	0,83
Riduzione max	30			

Concorrenti:

A: FRATELLI BOTTANO

B: PREVE

Handwritten signatures of the competitors: "Amia Botta" and "Preve".

Calcolo dei coefficienti OFFERTA TECNICA

RISULTATI OFFERTA TECNICA						
Concorrente	Punteggio OT	Punteggio Tempo	Punteggio ON/OFF	TOTALE Off. Tecnica	Soglia sbarramento	Riparametrazione
A	45,66	5,00	35,00	85,66	Ammesso	90,00
B	41,59	0,83	0,00	42,42	Ammesso	44,57
				85,66		

Concorrenti:

A: FRATELLI BOTTANO

B: PREVE



Handwritten signatures of the competitors, including the name 'Amisbuler' and other illegible signatures.

Calcolo attribuzione punteggio offerta economica

FORMULA BILINEARE							
Concorrente	ribasso %	A_{max}	A_{soglia}	A_i	X	C_i	PUNTEGGIO
A	3,01%	3,01%	1,78%	3,01%	0,900	1,000	10,000
B	0,54%			0,54%		0,276	2,755

Punti offerta economica ---->	10
X ---->	0,9

Concorrenti:

A: FRATELLI BOTTANO

B: PREVE

RISULTATI FINALI

Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tec. Riparam.	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Finale
A	85,66	90,00	10,00	100,00
B	42,42	44,57	2,76	47,33

Frattelli Bottano
Preve
Quarta

PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 D.LGS. 15.04.2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI LAVORI DI "PNRR M4C1 – 1.1 MIN. ISTRUZIONE – PIANO ASILI NIDO E INFANZIA – NUOVO POLO SCOLASTICO DELL'INFANZIA DI VENASCA"

CUP I85E22000140006 – CIG 9809568798.

OGGETTO: COMUNICAZIONE DEL RUP ALLA COMMISSIONE DI GARA, IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DEL SUB PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA PROVVISORIAMENTE PRIMA IN GRADUATORIA FRATELLI BOTTANO SRL.

Il sottoscritto Moi Giuseppe in qualità di Responsabile del Procedimento, comunica al seggio di gara, che in coerenza con la commissione giudicatrice, rileva la mancanza di elementi specifici che possano indubbiare di anomalia l'offerta del concorrente primo in graduatoria. A riguardo rileva che l'offerta, ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del Codice, non risulta anomala e che il ribasso proposto dal concorrente provvisoriamente aggiudicatario, risulta essere in linea rispetto agli altri offerenti. Determina pertanto di ritenere l'offerta tecnico-economica dell'Operatore Economico Fratelli Bottano SRL congrua, tale da garantirne in concreto la serietà e l'effettiva sostenibilità nel corso dell'esecuzione del contratto. Pertanto non si ritiene opportuno attivare il subprocedimento di verifica dell'offerta.

Cordiali saluti.

Frassino, 05/06/2023

Il Responsabile del Procedimento

Moi Giuseppe

